

Литература

1. Гуружапов В.А., Марголис А.А. Проектирование модели практико-ориентированной подготовки педагогических кадров по программам бакалавриата по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (Учитель начальных классов) на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и начального общего образования // Психологическая наука и образование 2014. Т. 19. № 3. С. 143-157.
2. Дистервег А. Избранные педагогические произведения. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РФФСР, 1956. 376 с.
3. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования)». Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н. [Электронный ресурс] // Гарант.ру URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/704355556/> (дата обращения 01.10.16).
4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры). (Зарегистрировано в Минюсте России 19.12.2014 № 35263 [Электронный ресурс]. / КонсультантПлюс. URL: http://www.lunn.ru/sites/default/files/media/sveden/obr-standarts/44-04-01_po_mag.pdf (дата обращения 01.10.16).
5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. / КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201339#0> (дата обращения: 13.10.2016).

УДК 378.4

**И.В. Ерофеева, д.ф.н., доцент,
Г.М. Нуруллина, к.п.н., доцент
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия**

ИЗУЧЕНИЕ ЛЕТОПИСНЫХ ТЕКСТОВ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ-ФИЛОЛОГА

Аннотация. Подготовка педагогических кадров в системе гуманитарного образования направлена не только на получение профессиональных компетенций в определенной области научных знаний, но и на приобретение знаний метапредметного характера, позволяющих составить целостное представление о мире и месте человека в нем, обеспечивающих разностороннее развитие и совершенствование личности. Получение подобных знаний осуществляется в процессе освоения дисциплин, направленных на углубленное изучение истории формирования и развития русского языка. Цель исследования – проанализировать значение и роль изучения произведений древнерусской литературы, и в частности летописных текстов, в процессе профессиональной подготовки учителя-филолога. При изучении филологических дисциплин исторического цикла важное значение имеют чтение и анализ древнерусских произведений. Особое место среди них занимают летописные тексты, обращение к которым позволяет сделать обучение наглядным, дает возможность студентам пронаблюдать на конкретных примерах за результатами действия языковых законов, за историческими преобразованиями в различных языковых подсистемах.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, филологическое образование, история русского языка, летописный текст.

*I.V. Erofeeva, Doctor of Philology, Associate professor,
G.M. Nurullina, Candidate of Pedagogy, Associate professor,
Kazan Federal University
Kazan, Russia*

THE STUDY OF ANCIENT CHRONICLES WITHIN THE SYSTEM OF PROFESSIONAL PHILOLOGIST TEACHER CAREER

Annotation. *The pedagogical staff training within the system of classical education deals not only with obtaining of professional competence in a specified field of scientific knowledge, but also with acquiring of intrasubject knowledge, which provides an integral estimate of the world and man's place in it, and multifaceted personal development and progress. Corresponding knowledge acquisition is accomplished through the process of mastering the subjects, focused on advanced study of the history of the Russian language formation and development. The research objective is to analyze importance and character of ancient Russian literature works and, in particular, of ancient chronicles' study, within the process of professional philologist teacher career. In the study of philological subjects of historical cycle a significant role is given to reading and analysis of ancient Russian works. Ancient chronicles here take a special stand, since reference to them help to make the teaching process visual and permits the students to observe on actual examples the results of the work of language rules, the historical transformations within different language subsystems.*

Key words: *professional competence, philological education, history of the Russian language, ancient chronicles.*

В настоящее время образовательный процесс нацелен на формирование педагога нового типа: современный учитель должен быть человеком разносторонним и творческим, имеющим знания универсального характера. Для всестороннего развития будущего педагога-филолога необходимо освоение дисциплин, направленных на углубленное изучение истории формирования и развития русского языка. Современные исследователи (В.В. Колесов, Е.А. Кудрявцева, А.Н. Сперанская, Н.Ю. Штрекер, Е.А. Зайцева и др.) отмечают важность культурно-исторической направленности лингвистического образования, диахронического подхода к изучению процессов, происходящих в языке [2, 4, 5, 10 и др.].

К числу общепрофессиональных компетенций, которые должен получить выпускник, освоивший программу бакалавриата по направлению подготовки «Филология», относится способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации. Формирование данной компетенции предполагает усвоение обучающимися основных положений и концепций в области исторического языкознания, получение знаний об истории, современном состоянии и перспективах развития языка и филологической науки, умение подходить к анализу языковых фактов с исторической и этимологической точек зрения.

К числу обязательных дисциплин, изучение которых осуществляется при освоении образовательных программ студентом-филологом, относятся дисциплины исторического цикла, и прежде всего «Историческая грамматика русского языка». Предметом изучения данного курса является языковой строй русского языка в диахроническом аспекте. Изучение исторической грамматики

русского языка позволяет студентам понять и осмыслить основные изменения, которые происходили в русском языке на протяжении более чем десяти веков. Данный учебный предмет имеет связь со многими гуманитарными дисциплинами: археологией, этнографией, историей культуры, социологией и другими.

К важнейшим памятникам древнерусского языка относятся летописные своды. Все известные учебники, учебные и учебно-методические пособия по исторической грамматике русского языка обязательно включают отрывки из летописей. Летописание на Руси началось с XI века, поэтому язык летописных сводов демонстрирует состояние древнерусского языка периода восточнославянской народности. Чтение и комментирование древнерусского текста учит студентов объяснять диахронические изменения в языке и готовит их к самостоятельной работе с древними письменными памятниками. По мнению исследователей, «работа над текстом занимает ведущее место в курсе» [5: 3]. Кроме того, такая работа очень важна для понимания культуры того или иного народа [12: 205].

При изучении роли летописных текстов в обучении студента-филолога используются исторический метод, позволяющий дать характеристику языковых явлений отдаленных во времени эпох, когнитивный метод, дающий возможность проанализировать специфику отражения мыслительной деятельности человека в языке, описательный метод, дающий фактический материал для анализа. В ходе исследования используются также и общенаучные методы: анализ, описание, обобщение, сопоставление.

Летописание появилось в эпоху средневековья, в период возникновения наций и государств, формирования языков. В эту эпоху закладывались и культурные ценности, ставшие основой современной цивилизации. Средневековая культура отличалась противоречивостью и характеризовалась, с одной стороны, влиянием религиозной традиции, связанной с богословием и церковностью, с другой стороны, влиянием реальной действительности. Эта противоречивость русской культуры наиболее отчетливо отразилась в летописях, в состав которых вошли произведения самого разного содержания: жития святых, религиозные сказания, фольклорные предания и легенды, исторические и воинские повести, тексты договоров, погодные записи документального характера.

Летописи сыграли значительную роль в общественной жизни древнерусского государства. В них отразились наиболее значительные события, происходившие в разных культурно-исторических центрах Русской земли. Поэтому летописные своды были не просто литературными произведениями, а историческими и политическими документами. Одной из главных идей ранних летописей является идея объединения русских княжеств, протест против феодальной раздробленности, ослаблявшей русское государство. Чтение погодных статей из летописей способствует пониманию студентами исторических реалий, общественно-политической ситуации, сложившейся в Древней Руси. Это позволяет осмыслить языковые факты с учетом экстралингвистических факторов.

Самым известным произведением летописного жанра является «Повесть временных лет», самый древний список которой сохранился в составе Лаврентьевской летописи 1377 года. Отрывки из данного памятника широко используются в практике преподавания лингвистических дисциплин исторического цикла, прежде всего «Исторической грамматики русского языка» и «Истории русского литературного языка». О важности данного текста для любого образованного человека свидетельствуют слова известнейшего русского филолога и культуролога Д.С.Лихачева, который сказал: «Повесть временных лет» – произведение родное для всякого русского человека» [7: 271].

Изучение собственно языковых особенностей данного памятника должно предваряться историческим комментарием, рассказывающим о времени и условиях создания памятника. Такой подход позволит студентам представить историческую ситуацию возникновения летописи и актуализировать их знания по истории России. Согласно гипотезе Д.С.Лихачева, начало летописания относится к XI веку, ко времени княжения Ярослава Мудрого, когда в обществе возник интерес к историческому прошлому, а также стремление зафиксировать наиболее значительные события своего времени [6]. Деятельность Ярослава была направлена на укрепление международного статуса Киевской Руси, установление церковной самостоятельности русских. Вот почему содержание многих погодных статей летописи отличается высоким патриотическим пафосом.

Характерной чертой русских летописей была тенденциозность в освещении событий. Летописцы проводили идеи того или иного правителя, осуждая тех князей, по вине которых вспыхивали междоусобные конфликты, распри между княжествами, например Изяслава, Святослава, Святополка и др. В летописях содержатся пространные комментарии авторов к описываемым событиям, в которых они высказывают свое мнение по поводу происходящих событий, призывают к сохранению мира, объединению ради укрепления русского государства. Прочтение летописных статей позволяет услышать голос нашего предка, обеспокоенного войнами и раздорами, призывающего к миру и согласию. Такие призывы и в сегодняшнем мире сохраняют свою актуальность. Беды и несчастья русских людей летописец объясняет гневом Бога, заповеди которого люди нарушали. Подобные авторские комментарии составлены по определенному образцу, включают трафаретные формулы: *«Наводит бо Богъ по гнѣву своему иноплемьники на землю. и тако скрушенымъ имъ въспоманутся къ Богу. усобная же рать бываетъ от соблажненья дьяволя»* [8: 167].

Создание «Повести временных лет» связано с Киево-Печерским монастырем, в котором сформировались идейные черты русского летописания: «его публицистические тенденции, его учительный по отношению к княжеской власти характер, его рассудительность и принципиальность» [6: 77]. Содержательные особенности русского летописания сложились тоже в Киево-Печерском монастыре: «связь с фольклором, с деловой речью (посольской, воинской, юридической и т.д.), хронологический принцип построения» [6: 77].

Необходимо обратить внимание на то, что «Повесть временных лет» явилась в дальнейшем основой большинства русских летописных сводов.

В состав «Повести временных лет» вошли произведения разной жанровой и стилистической направленности. Поэтому изучение летописей позволяет составить представление о системе жанров и стилей русской литературы начального периода ее формирования. Рассмотрение особенностей разных погодных статей позволяет создать у студента представление о специфике структурно-смысловой организации того или иного произведения, их жанровом своеобразии, стилистических приметах. В летописных текстах изображение действительности носит как реальный, так и условный характер, что зависит от содержания погодных статей. В отрывках конкретно-исторического содержания преобладают элементы реалистичности, в то время как в религиозных произведениях преобладают условные формы представления событий в соответствии с нормами этикета. Исследователи отмечают удвоенность мира средневекового человека: «наряду с земными существами, предметами и явлениями он включал еще и иной мир, порождаемый религиозным сознанием и суевериями» [1: 81]. Особенности восприятия мира человеком отражаются прежде всего в слове, в котором хранится и передается исторический опыт народа. «Средневековый текст вообще невозможно понять, не вникая в его язык, в те информационно насыщенные его формулы, которые и создают символически зрительный ряд форм» [3: 170].

Для наглядного представления об отличительных особенностях разножанровых отрывков необходимо провести сопоставление погодных статей народного и книжного происхождения. Для фольклорных произведений характерны диалоги, лаконизм описания, отсутствие высокопарных эпитетов, разговорные интонации. Лексика в основном конкретная, включает наименования предметов хозяйственной жизни, животных, явлений природы. На словообразовательном уровне отмечается незначительное количество производных образований. В фонетическом отношении преобладают формы с приметами восточнославянского происхождения. В синтаксисе – простые предложения или сложные с придаточными условными. К фольклорным произведениям в составе летописи относятся рассказы «О смерти Олега от коня» (912 г.), «О мести Ольги деревлянам за убийство мужа» (945 г.), «О смелом юноше, спасшем Ольгу с внуками» (968 г.), «О белгородском киселе» (997 г.) и под. Типичным примером текста, связанного с народно-разговорной традицией является отрывок из рассказа «О мести Ольги деревлянам»: *«Рече же имъ Ольга любя ми есть рѣчь ваша. уже мнѣ мужа своего не крѣсити. но хочу вы почитити наутрия предѣ людьми своими, а нынѣ идѣте в лодью свою. и лязите въ лодьи величающеся. и азъ утро посплю по вы. вы же рѣчѣте не едемъ на конѣхъ. ни пѣши идемъ. но понесѣте ны в лодѣ»* [8: 56] или из легенды «О белгородском киселе»: *«И повелѣ другыи колодязь ископати. и вставити тамо кадь, и повелѣ искази меду»* [8: 128].

Другую группу составляют произведения, связанные книжной традицией. В них описание схематизировано, широко используются устойчивые ситуативные формулы, более разнообразны средства выразительности:

метафоры, риторические вопросы, анафоры, перифразы, эпитеты, параллельные синтаксические конструкции и т.д. На фонетическом уровне преобладают формы церковнославянского происхождения. На словообразовательном уровне представлено значительное количество производных обозреваний со стилистически маркированными суффиксами *-(e)ни(e)*, *-ост(ь)*, *-ьств(o)*, *-тел(ь)* и под. В синтаксисе представлены сложные конструкции с подчинительной связью и причастными оборотами. К произведениям книжного характера относятся «Сказание о первых русских мучениках – варягах-христианах» (983 г.), «Сказание о крещении Руси» (986 г.), «Сказание о Борисе и Глебе» (1015 г.), «Житие Феодосия Печерского» (1074 г.) и многие другие. В этих произведениях провозглашается христианская идея, персонажи характеризуются в соответствии с религиозными представлениями. Например, в «Житии Феодосия Печерского»: *«Паче же имѣти въ устѣхъ псалтырь Давыдовъ подобаетъ черноризцем. симъ бо прогонити бѣсовское унынье. паче же имѣти к собѣ любовь всѣм. меншим и к старѣишим покоренье и послушанье. старѣишимъ же к меншимъ любовь и наказанье. и образ бывати собою въздержаньем и бдѣньем. хоженьем и смѣреньем»* [8: 184].

«Повесть временных лет» отличается богатством лексического состава, что связано как с высоким уровнем разговорного русского языка XI-XII веков, так и с влиянием церковнославянского языка. Анализ языковых фактов из летописей позволяет наглядно представить взаимодействие двух языковых стихий и охарактеризовать такие явления, как разные рефлексy групп **tort*, сочетаний **dj* и **tj*, палатализации консонантных сочетаний **gt* и **kt* и другие. В летописях отмечается значительное количество устаревших слов – архаизмов и историзмов. Если внутренняя форма архаизмом полностью утрачена, их значение определяется только по словарю, например: *паки*, *уста*, *чело*, *чаяти* и др. Некоторые устаревшие лексемы сохранились в производных образованиях в качестве их производящих основ: *чело* → *челка*, *чета* → *четный*. Понимание взаимосвязи значений данных слов позволяет закреплять навыки орфографии. Отдельные архаизмы, прежде всего словообразовательные, имеют соотнесенность с производящими основами, существующими в современном русском языке, однако для правильного понимания их значения необходимо обращаться к историческим словарям. Например, слово *кормитель*, мотивированное глаголом *кормити*, имеет в древнерусском языке значения «кормилец», «утешитель», «заступник» [9, т.7: 319-320], слово *побѣдникъ*, мотивированное глаголом *побѣдити*, значение «победитель» [9, т.15: 121] и др.

Особое внимание необходимо уделять анализу таких лексем, которые подверглись семантическим преобразованиям. В летописях отмечается значительное количество семантических архаизмов, для понимания значения которых требуется специальный комментарий при чтении древнерусского текста. Контекст, в котором оказываются такие образования, не всегда способствует правильному осмыслению значения устаревшего слова. Так, производное существительное *начальникъ* в древнерусском языке имело как сохранившееся в современном русском языке значение «начальник, руководитель», так и первоначальное значение «тот, кто положил начало чему-

то» [9, т.10: 306], обусловленное значением производящего слова *начало*: «Началникъ бо бѣше кумиротворенью Серукъ» [8: 91]. Лексема *страсть*, помимо значения, сохранившегося до настоящего времени «сильное, не управляемое разумом чувство» [9, т.28: 142], в древнерусском языке имела значение «страдание, мучение» [9, т.28: 141], обусловленное исторической связью с производящей основой – глаголом *страдати*. Например: «Богъ же на древѣ *страсть* прия» [8: 104]. Слово *смысль*, кроме значения «осмысление, понимание, сознание», имело также значения «разум», «ум», «мысль» [9, т.25: 226-227]: «Святополкъ же исполнивъся безаконья. Каиновъ *смысль* приимъ» [8: 132]. Лексема *имѣние*, наряду со значением, известным и современному русскому языку «имение, земельное владение», имело более широкие значения «имущество», «добыча» [9, т.6: 226-227]: «Манастирьѣ и села пожьгоша. и имѣнья немало от обою страну взяша» [8: 44].

Некоторые сохранившиеся в современном русском языке слова имели специализированную семантику. Например, слово *книжьникъ* в значении «знаток Библии, толкователь законов и правил религиозно-нравственного характера» [9, т.7: 200] соотносилось со словом *книга* в терминологическом значении «книги Нового и Ветхого завета, священное писание» [9, т.7: 196]: «Оучающю же ему в церкви. архиерѣи и книжници исполнишася зависти. искаху убити и» [8: 103] и под.

Отдельного внимания при анализе древнерусского текста требуют историзмы, слова, обозначавшие реалии, не существующие ныне. Их понимание важно для осмысления исторической и социальной ситуации Древней Руси, такие слова, как правило, терминологичны и однозначны. Среди них выделяются наименования лиц по социальному положению, воинской обязанности, принадлежности к определенному военному объединению типа *вельможа*, *холопъ*, *съцьскыи*, *десяцьскыи* и под. Помимо лексических историзмов, в летописи функционируют и семантические историзмы, например *старьць* в значении «старейшина» [9, т.27: 209], *дружина* в значении «княжеский совет и княжеское войско» [9, т.4: 363] и др.

Анализ отдельных примеров из летописных текстов может иллюстрировать процесс реэтимологизации в современном русском языке. Так, слово *свѣдѣтель* в качестве мотивирующей основы имело глагол *свѣдѣти* в значении «знать» [9, т.23: 104], поэтому оно могло выступать в значении «знающий» [9, т.23: 103]. Эта семантика актуализирована в составе религиозной формулы «Богъ *свѣдѣтель*» [8: 267]. В контекстах военного и исторического содержания слово *свѣдѣтель* имело нейтральную стилистическую окраску и значение «очевидец» [9, т.23: 104], актуальное и в современном русском языке.

При чтении и разборе языковых особенностей древнерусского текста особое внимание студентов необходимо обратить на производные образования. Современные исследователи отмечают важность анализа словообразования для изучения лексики, морфологии, стилистики, орфографии [11: 193-194]. Производные имена существительные в летописном языке представлены двумя основными группами: первую группу составляют имена со значением действия, состояния и качества, вторую – имена со значением лица. В каждой группе

выделялась своя система словообразовательных средств, которые в древнерусском языке делились на стилистически маркированные и стилистически нейтральные. Производные имена со стилистически маркированными суффиксами *-(е)ни(е)*, *-ост(ь)*, *-ьств(о)*, *-ьстви(е)*, *-от(а)*, *-тел(ь)* являются яркой приметой произведений книжно-славянского стиля, они широко употребляются в житиях святых, сказаниях, нравоучительных, назидательных комментариях на религиозно-этические темы. Имена с данными суффиксами часто подвергались терминологизации семантики в церковной сфере и обозначали религиозные обряды, ритуалы, действия: *пѣнне* – «богослужение, церковная служба» [9, т.14: 191], *стоянье* – «стояние на молитве, молитвенное бдение, служба» [9, т.28: 107], *покаяние* – «признание грехов, исповедь, раскаяние в грехах» [9, т.16: 148], *причащение* – «приобщение (к вероисповеданию)» [9, т.20: 76], *поставление* – «посвящение в церковный чин» [9, т.17: 230], *пострижение* – «постриг, посвящение в монашество» [9, т.17: 258] и под. В связи с укреплением авторитета церкви, усилением ее роли в жизни русских людей понимание подобных терминов очень важно для современного образованного человека.

Особого внимания требует анализ производных имен, обладавших разветвленной системой значений. Например, образование со значением лица *старьць* с нейтральным в стилистическом отношении суффиксом *-ьць* могло называть носителя качественного признака, выступая в значении «старик» [9, т.27: 209]. В то же время для средневекового сознания в прилагательном *старьии* заключался ряд дополнительных признаков: не только возрастной «достигший преклонного возраста», но и социальный «разумный, опытный», «почтенный» [9, т.28: 19]. Данные признаки явились основой такого значения слова *старьць*, как «старейшина» [9, т.27: 209]. В религиозных контекстах слово *старьць* имело значение «инок, монах» [9, т.27: 209]. По направлению к современности происходит сужение семантики производного имени *старец*, которое сохраняется только в значении «старик»

Таким образом, летописные тексты являются оригинальными памятниками древнерусской литературы, изучение которых способствует формированию у обучающихся знаний метапредметного содержания, что является в соответствии с современным ФГОС условием достижения высокого качества образования. Летописи являются важнейшим источником изучения не только русского языка, но и истории, литературы, культуры, этнографии и других гуманитарных дисциплин. Летописи относятся к значимым элементам культурного фонда русского народа, отразившим духовные ценности наших предков, знание которых значительно обогащает будущего педагога-филолога, развивает его не только в интеллектуальном отношении, но и в духовном и нравственном смысле, делает его гуманнее.

Литература

1. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. – М.: «Искусство», 1984. – 350 с.
2. Зайцева Е.А. Изучение истории русского языка на филологическом и нефилологическом факультетах педагогического вуза // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2008. – Т. 10. – № 6-2. – С.45-49.
3. Колесов В.В. Слово и дело: Из истории русских слов. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004. – 703 с.
4. Колесов В.В. История русского языка. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ; М.: Академия, 2005. – 672 с.
5. Кудрявцева Е.А., Сперанская А.Н. История русского языка. Историческая грамматика. – Красноярск: СФУ, 2008. – 175 с.
6. Лихачев Д.С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1947. – 499 с.
7. Лихачев Д.С. Повесть временных лет. – СПб.: Наука, 1999. – 668 с.
8. Повесть временных лет. Лаврентьевский список летописи // Полное собрание русских летописей. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – Т.1. – С. 1-286.
9. Словарь русского языка XI-XVII вв. / РАН, Институт русского языка. – М.: Наука, 1975-2006. – Вып. 1-28.
10. Штрекер Н.Ю. Формирование этнокультуроведческой компетенции в процессе изучения лингвистических дисциплин // Культурологический журнал. – 2013. – № 1 (11). – С. 1-13.
11. Shchuklina T., Mardieva L., Alyokhina T. Teaching Russian language: the role of word formation // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – Volume XII. – 2016. - Pp. 190-196.
12. Yusupova Z. F. Dialogue of Cultures of Teaching of Russian as a foreign Language in the Chinese Audience: Approaches and Solutions // 2nd International Forum on Teacher Education. - 2016. - Vol.12.–Pp.203-207.

УДК 378

О. Р.Жамолдинова

О.М Мусурманова

М.Б. Уразова

Узбекский государственный университет мировых языков
г. Ташкент, Узбекистан

ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ К РАЗВИТИЮ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВОЙ ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В работе представлены содержание, формы, технологии подготовки педагогических кадров к развитию культуры здоровой жизни молодежи в системе непрерывного образования. Эта цель с необходимостью требует сотрудничества и координации воспитательных усилий семьи, институтов образования самых широких слоев общественности. В процессе научных исследований усовершенствованы педагогические механизмы реализации принципов преемственности и непрерывности в развитии культуры здоровой жизни молодежи, определены компоненты развития культуры здоровой жизни молодежи; представлена модель совершенствования педагогических механизмов, соблюдающая принципы преемственности и непрерывности в развитии культуры здоровой жизни молодежи в условиях инновационного образования. Материалы статьи представляют практическую ценность для профессиональной подготовки педагогических кадров.

Ключевые слова: культура, здоровый образ жизни, духовное здоровье, педагогические механизмы, принципы, социальные институты